

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

«28» апреля 2016 года

Александровский городской суд Владимирской области в составе:
председательствующего судьи Багровой С.Б.,

при секретаре

Хмелевой Л.А.

с участием адвокатов

Б [REDACTED] Ю.В., К [REDACTED] А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Б [REDACTED] И [REDACTED] В [REDACTED], З [REDACTED] В [REDACTED] А [REDACTED], Ф [REDACTED]
А [REDACTED] П [REDACTED] к садоводческому кооперативу «Рябинушка» о
признании решения общего собрания членов садоводческого кооператива
«Рябинушка» от 15.08.2015 года недействительным в части,

УСТАНОВИЛ:

Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. обратились в суд с иском к
садоводческому кооперативу «Рябинушка» (далее по тексту СК «Рябинушка»)
и, с учетом уточненных в ходе судебного разбирательства исковых требований,
просили признать решение общего собрания членов садоводческого
кооператива «Рябинушка» от 15.08.2015 года недействительным в части
установления размера оплаты, сроков оплаты и размера пени для
индивидуальных садоводов за пользование общим имуществом на 2015-2016
г.г., об обязанности заключить договора о порядке пользования объектами
инфраструктуры и другим имуществом общего пользования.

В обоснование иска указали, что они являются собственниками
земельных участков, расположенных в границах СК «Рябинушка», ведут
садоводство в индивидуальном порядке на основании личного заявления о
выходе из кооператива от 05.07.2015 года. Решением общего собрания членов
СК «Рябинушка» от 15.08.2015 года был установлен размер платы за
пользование общим имуществом для лиц, ведущих садоводство в
индивидуальном порядке, в размере 2500 рублей с одного дома и 370 рублей с
одной сотки, срок оплаты установлен до 05.10.2015 года, за несвоевременное
внесение оплаты за пользование объектами инфраструктуры и другим
имуществом общего пользования установлены пени в размере 0,1% от суммы
указанного платежа за каждый день просрочки, но не более размера
неуплаченной суммы. Считают данное решение принятым с нарушением
действующих норм законодательства, препятствующим осуществлению их
прав и противоречащим их интересам. Также, в сентябре 2015 года ими была
получена от СК «Рябинушка» форма договора с индивидуальным садоводом о
порядке пользования имуществом садоводческого кооператива, на которой
отсутствовала подпись председателя и печать СК «Рябинушка». Данная форма
была ими рассмотрена и с протоколом разногласий возвращена в СК
«Рябинушка», однако до настоящего времени договор и протокол разногласий
со стороны СК «Рябинушка» не подписан.

В ходе рассмотрения дела по существу ответчик СК «Рябинушка»
предъявил встречный иск к Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. и, с
учетом уточненных в ходе судебного разбирательства исковых требований,
просил обязать Ф [REDACTED] А.П., З [REDACTED] В.А. и Б [REDACTED] И.В. заключить с СК
«Рябинушка» договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и

другим имуществом СК «Рябинушка» на условиях, содержащихся в типовом договоре, утвержденном общим собранием СК «Рябинушка» 15.08.2015 года с исключением пунктов 2.3.4 и 2.3.12.

Определением суда от 03.03.2016 года встречный иск СК «Рябинушка» принят к производству суда для совместного рассмотрения с первоначальным иском Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П.

В судебном заседании 28.03.2016 года истцы Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. отказались от исковых требований к СК «Рябинушка» в части об обязанности заключить договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, просили производство в указанной части прекратить.

Представитель СК «Рябинушка» Лекарев Ю.Н. – председатель СК «Рябинушка» в судебном заседании 28.03.2016 года обратился с заявлением об отказе от встречного иска к З [REDACTED] В.А., Б [REDACTED] И.В., Ф [REDACTED] А.П. об обязанности заключить договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом, просил производство по делу прекратить.

Определением суда отказ от иска Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. в части исковых требований судом принят, производство по делу в указанной части прекращено.

Также определением суда принят отказ представителя СК «Рябинушка» Лекарева Ю.Н от встречного иска к З [REDACTED] В.А., Б [REDACTED] И.В., Ф [REDACTED] А.П., об обязанности заключить договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом, производство по делу по встречному иску прекращено.

В судебном заседании истцы Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. исковые требования о признании решения общего собрания членов садоводческого кооператива от 15.08.2015 года недействительным в части установления размера оплаты, сроков оплаты и размера пени для индивидуальных садоводов за пользование общим имуществом на 2015-2016 г.г. поддержали.

Дополнительно истец Ф [REDACTED] А.П. пояснила, что оспариваемое решение принято в нарушение закона и нарушает их права. В частности в нарушение Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и Устава СК «Рябинушка» указано, что утверждение размера членских и иных взносов относится к исключительной компетенции общего собрания. Однако, решение общего собрания об утверждении размера взносов для членов кооператива отсутствует, в связи с чем взносы, установленные индивидуальным садоводам, равные членским взносам, ничем не подтверждены. В Уставе СК «Рябинушка» указано, что членские взносы должны вноситься не реже чем один раз в три месяца, однако для индивидуальных садоводов оспариваемым решением установлено, что взносы вносятся один раз в год до 05.10.2015 года, чем ставит их в неравное положение с членами кооператива. Установленные решением в случае нарушения ими сроков оплаты пени в размере 0,1% также нарушают их права, поскольку в отношении членов кооператива пени за просрочку платежа не установлены, решение общего собрания об этом

отсутствует. Также в решении указано, что пени будут взыскиваться с 06.10.2015 года, то есть расчет пени будет происходить за следующий календарный год, что недопустимо.

Истец З [REDACTED] В.А. дополнительно пояснила, что размер членских взносов не может устанавливаться произвольно, а должен иметь финансовое обоснование. Расчет должен производиться на основании сметы, утверждение сметы отнесено к исключительной компетенции общего собрания. Смета на 2015-2016 г.г. общим собранием СК «Рябинушка» не утверждалась. Также расчет сметы произведен лицами, не являющимися на момент ее составления членами правления СК «Рябинушка», поскольку были избраны на общем собрании 15.08.2015 года, а до этого являлись простыми членами садового кооператива. В плату за пользование общим имуществом включены «непредвиденные расходы», что не допустимо, поскольку их размер и вероятность возникновения носят предположительный характер.

Представитель истцов Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. – адвокат Б [REDACTED] Ю.В. уточненные иски требования и доводы истцов поддержала.

Участвующий в судебном заседании 06.04.2016 года на основании нотариальной удостоверенной доверенности представитель истцов Б [REDACTED] И.В. и З [REDACTED] В.А.-К [REDACTED] А.С., уточненные иски требования истцов поддержал.

Представитель ответчика СК «Рябинушка» Лекарев Ю.Н. иски требования не признал.

Представитель ответчика СК «Рябинушка» адвокат К [REDACTED] А.С. также возражал в удовлетворении требований истцов. Пояснил, что правом оспаривания решений общего собрания наделены члены объединения. Истцы, не являющиеся членами кооператива, поэтому оспаривать решение общего собрания не вправе. Ими не доказан факт причинения убытков, равно как и факт наступления для истцов существенных неблагоприятных последствий в связи с принятием оспариваемого решения. Решения членов СК «Рябинушка» от 15.08.2015 года членами кооператива не оспаривались. Утверждение истцов, что взносы для членов кооператива не установлены, не соответствует действительности. Решением собрания от 04.07.2015 г. рассматривался вопрос об утверждении сметы расходов на 2015-2016 г.г., смета была утверждена на правлении 11.07.2015 г., в тексте которой имеется размер взносов для членов кооператива, который составляет 370 рублей с сотки и оплата сторожа с дома 2500 рублей. Членами кооператива членский взнос воспринимается как установленный, и они вносят соответствующие взносы, что подтверждено документально. Установленные решением общего собрания для лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, пени, а также срок внесения платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, также не нарушают прав истцов. При взыскании в судебном порядке с истцов задолженности, пени не начислялись. Оплата взносов для садоводов индивидуалов по срокам установлена позже, чем предусмотрено для членов кооператива. Полагает, что правовых оснований для признания решения общего собрания от 15.08.2015 года в части недействительным по доводам, изложенным истцами, не имеется.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее по тексту Федеральный закон № 66-ФЗ) имущество общего пользования - имущество (в том числе земельные участки), предназначенные для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

В соответствии с п.1 ст.8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из решений собраний.

В силу пп. 9 п. 1 ст. 19 ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право добровольно выходить из садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения с одновременным заключением с таким объединением договора о порядке пользования и эксплуатации инженерных сетей, дорог и другого имущества общего пользования.

В силу положений п.1, абз.1 п.2 ст.8 Федерального закона № 66-ФЗ, граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при этом они вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

В соответствии с абз.3, 4 п.2 ст.8 Федерального закона № 66-ФЗ граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в

индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Определение размера платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, в силу требований ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" входит в компетенцию общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных).

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 17.12.2009 года № 1662-О-О, положения абзаца первого пункта 2 статьи 8 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», рассматриваемые в системном единстве с положениями абзаца третьего того же пункта и закрепляющие право граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, пользоваться определенным имуществом некоммерческого объединения, а также условия и порядок реализации этого права, включая судебные гарантии, призваны обеспечить справедливый баланс индивидуальных и коллективных интересов в данной сфере общественных отношений.

Как установлено в ходе судебного разбирательства истцы являются собственниками земельных участков, расположенных по адресу: Владимирская область, Александровский район, вблизи д. Воскресенское, СК «Рябинушка».

Б. [REDACTED] И.В. на основании постановлений главы Александровского района Владимирской области от 19.04.2006 года № 1132 и от 19.04.2006 года № 1131 принадлежат соответственно земельный участок № [REDACTED] площадью 800 кв.м, с кадастровым номером 33:01:[REDACTED] и земельный участок № [REDACTED] площадью 812 кв.м с кадастровым номером 33:01:[REDACTED]; З. [REDACTED] В.А. на основании постановления главы Александровского района Владимирской области от 19.04.2006 г. № 1138 принадлежит земельный участок № [REDACTED] площадью 865 кв.м, с кадастровым номером 33:01:[REDACTED]; Ф. [REDACTED] А.П. на основании постановления главы Александровского района Владимирской области от 19.04.2006 года № 1114 принадлежит земельный участок № [REDACTED] площадью 851 кв.м, с кадастровым номером 33:01:[REDACTED] (т.1, л.д.11-14).

Земельные участки расположены на территории СК «Рябинушка», являющегося некоммерческой организацией, добровольным объединением граждан – владельцев садовых земельных участков, созданной для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Истцы Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. не являются членами СК «Рябинушка», ведут дачное хозяйство в индивидуальном порядке, 04.07.2015 года с Б [REDACTED] И.В. и Ф [REDACTED] А.П. и 05.07.2015 года со З [REDACTED] В.А. заключены договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого кооператива «Рябинушка» сроком на один год (т.3, л.д.8-20).

В п.2.1 вышеуказанных договоров указано, что за пользование имуществом истцы уплачивают взносы за календарный год (с 1 сентября по 31 августа включительно) в следующих размерах: за пользование землями общего пользования 1/93 налога, за пользование освещением улиц 1/93 налога в год (рублей).

Как следует из п.2.3 договоров, заключенных между Б [REDACTED] И.В., З [REDACTED] В.А., Ф [REDACTED] А.П. и СК «Рябинушка», размер платы за пользование имуществом СК «Рябинушка» в течение срока действия договора изменению не подлежит, за исключением случаев размера оплаты за пользование общим имуществом СК «Рябинушка». В связи с изменением размера оплаты за пользование общим имуществом СК «Рябинушка», заключенный договор с лицами, ведущими садоводство, огородничество в индивидуальном порядке продолжает свое действие, но на новых условиях утвержденных общим собранием СК «Рябинушка», при этом заключение нового договора не требуется.

В силу пп.10, пп.11 п.1 ст.21 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого объединения относится, в том числе, установление соответствующих взносов, установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов.

Решением общего собрания членов СК «Рябинушка» от 15.08.2015 года п.2, оформленным протоколом № 3, утвержден размер оплаты для индивидуальных садоводов на 2015-2016 г.г. равным членским взносам для членов СК «Рябинушка» на 2015-2016г.г., то есть 2500 рублей с 1-го дома на организацию безопасности (охрану) и 370 рублей с 1 сотки. Срок оплаты для индивидуальных садоводов определен до 05.10.2015 года. За несвоевременное внесение индивидуальным садоводом оплаты за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования установлена пеня в размере 0,1 % от суммы указанного платежа за каждый день просрочки, но не более размера неуплаченной суммы (т.1 л.д.78-80).

Исходя из вышеприведенных норм права, предоставление услуг собственникам земельных участков, не являющихся членами садоводческого кооператива, должно осуществляться на условиях одинаковых для всех членов садоводческого кооператива и собственников.

Как следует из протокола общего собрания членов СК «Рябинушка» от 04.07.2015 года в повестку дня был включен, в том числе вопрос о размере

взносов на 2015 год, по которому было принято решение утвердить данный размер после согласования сметы расходов и доходов на правлении 11.07.2015 года, о чем довести до сведения всех членов СК «Рябинушка» (т.2, л.д.10-23).

11.07.2015 года на заседании правления СК «Рябинушка» был произведен расчет членских взносов в соответствии со сметой расходов на 2015-2016 г.г. и постановлено установить на 2015-2016 г.г. членские взносы в размере 370 рублей за сотку и взнос на сторожа-2500 рублей (т.2, л.д.24).

Таким образом, размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка» для граждан, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, не превышает размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения, предоставление вышеуказанных услуг осуществляется на условиях одинаковых для всех членов СК «Рябинушка» и собственников земельных участков, в связи с чем доводы истцов о нарушении их прав оспариваемым решением в указанной части, не нашли своего подтверждения.

Отсутствие решения общего собрания членов СК «Рябинушка» об утверждении размера членских взносов и иных взносов (установление размера платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка») при наличии решения иного органа управления данного садоводческого кооператива, и при осуществлении фактической оплаты членами СК «Рябинушка» за пользование указанным имуществом в данных размерах, не опровергает вышеуказанный вывод суда.

С учетом вышеизложенного доводы истцов, их представителей о том, что размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка» для членов СК «Рябинушка» не установлен, противоречат вышеуказанным письменным доказательствам.

Обязанность члена садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения своевременно уплачивать членские и иные взносы, установлена подпунктом 6 пункта 2 статьи 19 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

В соответствии с подпунктом 8 пункта 4 статьи 16 указанного федерального закона в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в обязательном порядке указывается порядок внесения вступительных, членских, целевых, паевых и дополнительных взносов и ответственность членов такого объединения за нарушение обязательств по внесению этих взносов.

Как следует из п.33 Устава СК «Рябинушка» членские взносы для членов СК «Рябинушка» вносятся наличными деньгами в кассу кооператива с периодичностью, определяемой общим собранием, но не реже одного раза в три месяца.

Из протокола от 11.07.2015 года также следует, что правлением СК «Рябинушка» было принято решение о сроках оплаты вышеуказанных членских взносов для членов СК «Рябинушка»-до 20.08.2015 года (т.2, л.д.24).

Пунктом 59 Устава СК «Рябинушка» предусмотрено, что для граждан, ведущих садоводство в индивидуальном порядке сроки внесения платы по

договору могут отличаться от сроков внесения взносов и определяются договором (т.1, л.д.66).

В п.2.1 договоров, заключенных с истцами, указано, что за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка» истцы должны уплачивать взносы за календарный год (с 1 сентября по 31 августа включительно), при этом срок внесения платежей не установлен (т.3, л.д.8-20).

Решением общего собрания от 15.08.2015 года срок оплаты за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка» для индивидуальных садоводов определен до 05.10.2015 года (т.1, л.д.79).

Поскольку в обязанность садовода, ведущего садоводство в индивидуальном порядке, вменяется законом оплата соответствующих платежей, СК «Рябинушка» вправе установить сроки внесения подобных платежей.

Установленный оспариваемым решением общего собрания членов СК «Рябинушка» срок оплаты до 05.10.2015 года для индивидуальных садоводов СК «Рябинушка» не противоречит условиям договоров, заключенных с истцами, предусматривающий периодичность платы за календарный год с 1 сентября по 31 августа.

Таким образом, установление сроков оплаты для индивидуальных садоводов не противоречит положениям Устава и нормам Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», в связи с чем отсутствует нарушение прав истцов.

С учетом вышеизложенного требования истцов о признании решения общего собрания членов СК «Рябинушка» от 15.08.2015 года недействительным в части установления размера и сроков оплаты не подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 21 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов относится к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения.

Вместе с тем обязанность своевременно уплачивать членские и иные взносы, платежи пунктом 6 части 2 статьи 19 названного Федерального закона возложена лишь на члена садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Пунктом 36 Устава СК «Рябинушка» предусмотрено взыскание пени в случае несвоевременной уплаты взносов членами садоводческого кооператива.

В п.59 Устава СК «Рябинушка» указано, что размер пеней за просрочку платежей для лиц ведущих садоводство в индивидуальном порядке определяется договором.

В договорах, заключенных СК «Рябинушка» с истцами о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СК «Рябинушка», за неисполнение обязанности по внесению платежей пени и их размер не предусмотрены.

Истцы членами СК «Рябинушка» не являются, в связи с чем положения об ответственности члена товарищества за нарушение обязательств в виде пеней за просрочку уплаты платежей к ним применены быть не могут.

Кроме того, в силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Неустойка может быть установлена законом либо договором, а поскольку между истцами и ответчиком имеются договорные отношения, то пени и их размер может быть установлен только договором.

На основании вышеизложенного решение общего собрания членов СК «Рябинушка» от 15.08.2015 года в части установления пени для индивидуальных садоводов за пользование общим имуществом на 2015-2016 г. г. является недействительным, в связи с чем требования истцов в указанной части подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Б [redacted] И [redacted] В [redacted], З [redacted] В [redacted] А [redacted], Ф [redacted] А [redacted] П [redacted] удовлетворить частично.

Признать решение общего собрания членов СК «Рябинушка» от 15 августа 2015 года недействительным в части установления пени для индивидуальных садоводов за несвоевременное внесение оплаты за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования на 2015-2016 г.г.

В удовлетворении иска Б [redacted] И [redacted] В [redacted], З [redacted] В [redacted] А [redacted], Ф [redacted] А [redacted] П [redacted] к СК «Рябинушка» в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Александровский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий
Копия верна. Судья
Секретарь

С.Б. Багрова



С.Б.Багрова
Л.А.Хмелева